PRESIDENT: It is not a matter in which I could give a definite ruling in absolute terms. It will depend on each case.

Resolution re Assignment of lands to foreigners.

PRESIDENT : The next resolution stands in the name of Mr. Kunjitomman.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : സർ, ഞാൻ താഴെ പ്രസ്താവിക്കുന്ന പ്രമേയം ഈ കൌൺസിലിന്റെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

"അഞ്ചു് ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി യാതൊരു വിദേശികൾക്കും ഈ രാജ്യത്തു പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു ഈ കൌൺസിൽ ഗവർമെന്റിനോടു ശുപാർശചെയ്യുന്നു."

ഇതാണു് എന്റെ പ്രമേയം. മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ വിശ്വവ്യാപകമായ സാഹോദര്യത്തിനു അതായതു Universal brotherhoodനു ഭംഗം വരാതെ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവി ഐശ്വര്യത്തേയും ക്ഷേമത്തേയും പരിരക്ഷിക്കണമെന്നുദ്ദേശിച്ചാണു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കൃഷി, കച്ചവടം, കൈത്തൊഴിൽ ഇവ മൂന്നുമാണല്ലൊ ഏതൊരു രാജ്യത്തിന്റെയും ഐശ്വര്യത്തിനുനിദാനമായ തൊഴിലുകൾ. എന്നാൽ ഇവിടെ കച്ചവടവും വ്യവസായവും ജനങ്ങളുടെ ഐശ്വര്യത്തിനു ഉതകത്തക്കവിധത്തിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടാൻ വഴിയില്ലാതാണിരിക്കുന്നതു്. എന്തെന്നാൽ ഇവിടത്തെ കച്ചവടം കൃഷിയെ ആശ്രയിച്ചാണു് ഇരിക്കുന്നതു്. വ്യവസായനിർമ്മിതമായ പദാർത്ഥങ്ങളല്ല ഇവിടത്തെ കച്ചവടസാധനങ്ങൾ. പിന്നയോ കൃഷിയിൽ നിന്നുള്ള ഉൽപന്നങ്ങളാണു്. വ്യവസായത്തിനു ഇവിടെ വലിയ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാകാൻ മാർഗ്ഗമില്ല. വമ്പിച്ച മൂലധനം മുടക്കി വ്യവസായം നടത്തുന്ന വിദേശങ്ങളിൽനിന്നും കപ്പലിൽ കയറ്റി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നു ചുരുങ്ങിയ വിലയ്ക്കു വിൽക്കപ്പെടുന്ന പകിട്ടുള്ള സാധനങ്ങളോടു കിടനിൽക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ ഇവിടെ ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ പുറമേനിന്നും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്കു വലിയ മുങ്കം ഏർപ്പെടുത്തി കുറെനാൾ നിയന്ത്രിക്കണം. ജപ്പാൻരാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ നിന്നും ഇതു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടു്. പൌരസ്ത്യരാജ്യങ്ങളിൽ വച്ചു ജപ്പാൻ രാജ്യം വ്യവസായത്തിനു പ്രസിദ്ധി നേടീട്ടുള്ളതിന്റെ പ്രധാനകാരണം അവിടെ ഇറക്കുമതി ചെയ്തുവന്നിരുന്ന വിദേശസാമാനങ്ങളെ നിയന്ത്രിച്ചു സ്വദേശവ്യവസായങ്ങളെ പോഷിപ്പിച്ചതാണു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യാൻ ഒരു നാട്ടുരാജ്യമായ തിരുവിതാംകൂറിനു ഇപ്പോൾ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനാൽ ഈ രാജ്യം വ്യവസായത്തിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[MR. TARIATU KUNJITOMMAN:]

ജനങ്ങൾക്കു ഐശ്വര്യം വർദ്ധിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ ഇപ്പോഴും നിവൃത്തിയില്ല. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധി ഞാൻ മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ കൃഷിയെമാത്രം ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ കൃഷിമാത്രമാണു ഭാവിസന്താനങ്ങൾക്കു ഉതകുന്ന ഏകതൊഴിൽ. ഈ രാജ്യത്തു തൊഴിലില്ലാതെ ആയിരക്കണക്കായി യുവജനങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്നും കമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തി നിവൃത്തി കണ്ടുപിടിക്കണമെന്നും ഈ കൌൺസിലിൽതന്നെ ഒരുപ്രമേയം കൊണ്ടുവരികയും അതിന്റെ ഫലമായി ഒരുകമ്മറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തി അവരുടെനിർദ്ദേശങ്ങൾ വരുത്തുകയുംചെയ്തു. അതിൽപ്രധാനമായി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു തൊഴിലില്ലാത്തവർക്കു പറ്റിയ തൊഴിൽ കൃഷിയാണെന്നാണു്. കൃഷിയല്ലാതെ തൊഴിലില്ല. സ്ഥലമില്ലാതെ കൃഷിയുമില്ലല്ലൊ. കൃഷിക്കു സ്ഥലം അത്യാവശ്യമാണു്. ഇവിടെ നോക്കുമ്പോൾ ആളൊന്നിനു ശരാശരി ൭ ൦ സെൻറുസ്ഥലമാണുള്ളതു്. എങ്ങിനെ കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടും? ഏതാനും തലമുറകൂടി കഴിയുമ്പോൾ ഇവിടത്തെ സ്ഥിതി ഇതിലും കഷ്ടമാകും. ഭൂസ്വത്തു ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതനുസരിച്ചു വിഭജിച്ചുവരുമ്പോൾ വളരെ കുറയുന്നു. എല്ലാ വർഗ്ഗക്കാരും ഭാഗം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു കർഷകരാജ്യത്തു കൃഷിക്കു വേണ്ട സ്ഥലം വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിക്കുന്നു, എന്നുപറഞ്ഞാൽ ജനങ്ങളുടെ ഐശ്വര്യം ക്ഷയിച്ചുവരുന്നു എന്നല്ലെ അർത്ഥമാക്കേണ്ടതു?

ഈ രാജ്യത്തിലെ മുതലെടുപ്പു വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതനുസരിച്ചു ജനങ്ങളുടെ ഐശ്വര്യവും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നുണ്ടൊ? ഇല്ല. നൂതനമായ നികുതികൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ഉള്ള നികുതികളുടെ നിരക്കു വർദ്ധിപ്പിക്കയും ചെയ്തു വമ്പിച്ച തുക ഭണ്ഡാരത്തിൽ സംഭരിക്കുന്നുണ്ടു്. അടുത്തകാലത്തുതന്നെ കോർട്ടുഫീസു, മുദ്രവില, രജിസ്റ്റർഫീസു് മുതലായവ വർദ്ധിപ്പിക്കയും, ടോ ഗേറ്റ്ഫീസു്, ആദായനികുതി ഇവകൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമാണു ഇവിടത്തെ ഭണ്ഡാരത്തിന്റെ പരിപുഷ്ടി. അല്ലാതെ ജനങ്ങളുടെ ഐശ്വര്യം വർദ്ധിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമല്ല.

ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു കൃഷിക്കു വേണ്ട സ്ഥലമില്ലെന്നു ഞാൻമുമ്പു പറഞ്ഞു. മറ്റു രാജ്യക്കാരെപ്പോലെ നമുക്കു കുടികയറി കൃഷിചെയ്യുവാൻ നിയമങ്ങളുമില്ല. ഈ പ്രതിസന്ധിയിൽ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളെ നാം ഭാവിയിലേയ്ക്കു കരുതി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണു്. എന്നാൽ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ വിശ്വവ്യാപകമായ സാഹോദര്യത്തെ ഒരിക്കലും നമുക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിസ്മരിക്കാൻ പാടുള്ളതുമല്ല. അതിനു ഭംഗംവരുത്തുന്നതുധർമ്മരാജ്യമെന്ന പ്രസിദ്ധി നേടീട്ടുള്ള നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ അഭിമാനത്തിനു ഹാനികരമായിത്തീരുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടാണു സ്ഥലം ഒട്ടും വിദേശികൾക്കു കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയാതെ അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതൽ കൊടുക്കാൻപാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞതു്. "നിങ്ങളും ഞങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വരിക, ഞങ്ങൾക്കു് ആളൊന്നിനു ൪൦ സെന്റു സ്ഥലമേയുള്ളു. ഞങ്ങളുടെ പത്തുമടങ്ങുസ്ഥലം നിങ്ങൾക്കുതരാം. ഞങ്ങളുടെ സുഖദുഃഖങ്ങളിൽ പങ്കുകൊണ്ടു നിങ്ങളും ഇവിടെ നിവസിച്ചു നമ്മൾക്കു് യോജിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാം." ഇതാണു എന്റെ പ്രമേയം കൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഐശ്വര്യത്തിനു അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള കൃഷിസ്ഥലങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതു നമ്മുടെ സ്വയരക്ഷക്കു് അത്യാവശ്യമാണു്. അയർലാന്റോ, സ്പെയിനോ, ക്യാനഡാ മുതലായ രാജ്യങ്ങളേയോ അല്ലെങ്കിൽ മലബാർ ജില്ലയോ മൈസൂരോ പോലെയോ ധാരാളം സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യാതെ നമുക്കു കിടന്നിരുന്നാൽ ആയിരക്കണക്കിനോ ലക്ഷക്കണക്കിനോ വിദേശികൾക്കു ഭൂമികൊടുക്കാമായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇവിടത്തെ സ്ഥിതി ജനങ്ങൾ അധികവും ഭൂരഹിതരുമായിട്ടാണു്. ഈസ്ഥിതിക്കു് ഉള്ള ഭൂമിയെ സംരക്ഷിക്കാതേയിരിക്കാൻ നമുക്കു നിവൃത്തിയില്ല. ഭൂസ്വത്തു വിഭജിച്ചുവരുന്തോറും ജനങ്ങൾ ദാരിദ്ര്യത്തിൽആണ്ടുപോകുന്നു. നിത്യച്ചെലവുകഴിച്ചു മാസപ്പടിവാങ്ങി പട്ടണങ്ങളിൽ വസിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു ഈസംഗതി അറിയാൻ അനുഭവസ്ഥരെപ്പോലെ അത്ര സാധിക്കയില്ല. അതു അവരുടെ തെറ്റല്ല. ആയിരപ്പറനിലം പത്തംഗങ്ങൾക്കായിട്ടു വിഭജിക്കുമ്പോൾ ൧൦൦ പറനിലം ഒരാൾക്കു കിട്ടും. അടുത്തതലമുറയ്ക്കു ഇതുപോലുള്ള ഭോഗത്തിൽ ഒരാൾക്കു ൧൦ പറനിലമെ കിട്ടൂ. ഇങ്ങനെ വീതിച്ചുവീതിച്ചു ഒടുവിൽ ആകുമ്പോൾ ആളോഹരി ഭൂസ്വത്തു നശിക്കുന്നു. ഈ നിലയിൽ നികുതി മറൊരുഭാഗത്തുകൂടി വർദ്ധിപ്പിച്ചു ഭണ്ഡാരം പോഷിപ്പിക്കുന്നുമുണ്ടു്. കൃഷിക്കാരുടെ കോശസ്ഥിതി വർദ്ധിക്കുന്നതിനുപകരം അധോഗതിയാണു കണ്ടുവരുന്നതു്. കൃഷിക്കാരുടെയിടയിൽ സഞ്ചരിച്ചു അവരുടെ ശോച്യാവസ്ഥ നല്ലവണ്ണം അറിയാവുന്ന ഏതു ജനപ്രതിനിധിക്കും ഈ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ഗാഢമായി ചിന്തിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കൃഷിക്കുള്ള പരിമിതമായ സ്ഥലത്തു അസാധാരണമായ വിളവുണ്ടാക്കാൻ ഉള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ നാം കൈക്കൊണ്ടു ഫലിപ്പിക്കുന്നതിനു ഇവിടത്തെ കൃഷിഡയറക്ടരുടെ പരിശ്രമം കൊണ്ടു സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ കുറ്റംപറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu kunjitomman.]

യുകയല്ല. അവർ പരിശ്രമം ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഉദ്ദേശിക്കുന്നഫലം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തു ഒട്ടുവളരെ റിസർവുവനങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അതിൽ ഏതാനും ചില്ലറ അംശമായി ഭാഗിച്ചു ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലാത്ത യുവാക്കന്മാക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കണം. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ ഒരു പ്രമേയം അയച്ചിരുന്നു. അതു ബാലട്ടിൽ കിട്ടിയില്ല.

ഇവിടത്തെ സ്ഥിതി ഈ നിലയിൽ ഇരിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഒരേക്കറിൽ കൂടുതൽ വിദേശികൾക്കു കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ഈ പ്രമേയം രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവി ഐശ്വര്യത്തെ ലാക്കാക്കിയുള്ളതും ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ സ്വയരക്ഷയ്ക്കു് അത്യന്താപേക്ഷിതവുമായ ഒന്നാണു്. അതുകൊണ്ടു എല്ലാപ്രതിനിധികളും ഇതിനെ സ്വീകരിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇവിടത്തെ സ്വദേശിയായ ഒരു രാജ്യതന്ത്രജ്ഞൻ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. "നിങ്ങൾ എന്റെ ജാതി, എന്റെ ജാതി എന്നുപറയുന്നതിനെവിട്ടു എന്റെ രാജ്യം, എന്റെരാജ്യം എന്നു ഓതുവാൻ പ്രവർത്തിപ്പിൻ." ആ ഉപദേശം ഇങ്ങിനേയുള്ള കാര്യങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു നാം കീർത്തിയുള്ളതെന്നോർത്തു നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവി ഐശ്വര്യത്തെ ലാക്കാക്കിയുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളും ആദരിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു വിരമിക്കുന്നു.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലം ലേലംവിളിച്ചു വിദേശികൾക്കു കൊടുക്കുന്നതിൽ വിരോധമുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) ലേലംവിളിച്ചാലും പതിച്ചുവേണമല്ലൊ കൊടുക്കാൻ.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): വിദേശികൾക്കു ലേലത്തിൽപിടിക്കരുതോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ലേലത്തിൽവിളിച്ചാലും ഒടുവിൽ പതിച്ചാണു കൊടുക്കുന്നത്. അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി വിദേശികൾക്കു ഒരു വിധത്തിലും പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നാണു എന്റെ പ്രമേയസാരം.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): വിദേശികൾ എന്ന പദം ആരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു് പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇംഗ്ലീഷിൽ പറയുന്നവർ മലയാളത്തിൽ ചോദിക്കുന്നതു പ്രസിഡണ്ടിന്റെ രൂപിങ്ങനുസരിച്ചു് ശരിയാണോ എന്നു സംശയമാണു്. കൌൺ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സിൽചോദ്യങ്ങളുടെ ഉപചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടി മാത്രമേ ഇംഗ്ലീഷിൽ പറയുന്നവർക്കു മലയാളത്തിൽ പറയാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരം പറയുന്നതും പ്രസിഡണ്ടിന്റെ വിളിഞ്ഞനുസരിച്ചു ശരിയായിരിക്കുമോഎന്നു സശംയിക്കുന്നു.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): വിദേശികർ എന്നുവച്ചാൽ തിരുവിതാംകൂറിനു പുറത്തുള്ള ആളുകൾ ആണെന്നാണോ മെമ്പർ വിചാരിക്കുന്നത്?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): വിദേശികൾ എന്നുള്ളതിനു ഗവണ്മെൻറു ഒരർത്ഥം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. മുമ്പു വിദേശികൾക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഇതുപോലെ ഒരു വാദം വന്നപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ അർത്ഥവിവക്ഷ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. വിദേശികർ എന്ന പദത്തിനു എന്തർത്ഥമാണോ ഇപ്പോൾ ഉള്ളതു് ആ അർത്ഥംതന്നെയാണു് ഞാൻ ഇവിടെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. അതിനു ഇപ്പോൾ ഒരു വ്യാഖ്യാനമോ വിവരണമൊ ആവശ്യമില്ല.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളിൽ പാക്കാൻപോലും സ്ഥലമില്ലാതെ വലയുന്നവർ ധാരാളമുണ്ടു്. കോട്ടയം താലൂക്കിലെ ഏറുമാന്തുരിലെ ചില ഭാഗംക്രൂടി ചേക്കുന്നതിനുമുമ്പു്–ജനങ്ങളുടെ അവസ്ഥയെസംബന്ധിച്ചു ഒരന്വേഷണം ഞാൻ നടത്തിയതിൽ ഫൻ ശതമാനം ജനങ്ങൾക്കു വഷ്ത്തിൽനിന്നും സൂയ്ാതപത്തിൽനിന്നും അവരുടെ ഉത്തമാംഗത്തെപോലും ആശ്വാദനം ചെയ്യുന്നതിനു സ്ഥലമില്ലാത്തവരായിട്ടു കണ്ടിരുന്നു. ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ അതിലും ക്രൂടുതൽ കഷ്ടത്തിലാകാതെയിരിക്കാൻ തരമില്ല. തീയ്യന്മാരുടെയും നായന്മാരുടെയും നിയമങ്ങൾ പ്രചാരത്തിൽ വന്നതോടുക്രൂടി വസ്തുക്കൾഎല്ലാം ഭാഗംചെയ്തു. ആ ഭാഗംചെയ്തുകിട്ടിയ ചെറിയ അംശത്തെ വിറ്റു സൈക്കിളും, സിഗാറും, സിഗററ്റുംവാങ്ങി നശിപ്പിച്ചു, കിടക്കാൻപോലും സ്ഥലം ഇല്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ധാരാളം ജനങ്ങൾ ഇന്നു ഈ രാജ്യത്തു് ഉണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏറിയക്രൂറു ഇപ്പോൾ റിസർവ്വനമായികിടപ്പുണ്ടു. അതെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിന്റെ പൂർണ്ണാധികാരത്തിൽ വച്ചിരിയ്ക്കയാണു്. ഈ തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യമാകട്ടെ നമ്മുടെ പൂർവ്വികന്മാരുടെ രക്തം ചൊരിഞ്ഞു സമ്പാദിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിനെ ഒരു ട്രസ്റ്റി എന്ന നിലയിൽ ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നുഎന്നാണു് എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അതു ഗവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Raman Pillai.]

ണ്മൻറ വകവച്ചതരുമെന്ന എനിക്കുതന്നെ ബോദ്ധ്യമില്ല. എങ്കിലും ഒരു കാലത്തു ഇതു ഗവണ്മെൻറ വകവച്ചതരും എന്നാണ്. എന്റെ ഉത്തമ വിശ്വാസം. ഇപ്രകാരം ഗവണ്മെൻറ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വസ്തുക്കളെ ഭാവി സന്തതികളുടെ അനുഭവത്തിനുവേണ്ടി സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയല്ലാതെ അതിനെ അന്യായമായി ആവശ്യത്തിലധികം വിദേശികൾക്കു കൊടുക്കുന്നതു യഥാർത്ഥ തിരുവിതാംകൂർകാർക്കു സങ്കടംതന്നെയാണ്. ഇതിൽനിന്നും വിദേശികൾക്കു ഒട്ടുംതന്നെ സ്ഥലം പതിച്ചു കൊടുക്കരുതെന്ന എനിക്കോ, മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മനോ, മറാക്കുംതന്നെയോ അഭിപ്രായമുള്ളതായി ആരും തെറ്റിധരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. സാഹോദര്യം എന്നുള്ള മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ പ്രമാണം വളരെ ആദരണീയമാണ്. ആരായാലും നമ്മുടെവീട്ടിൽ വന്നാൽ ഒരു ദിവസത്തെ ആഹാരം കൊടുക്കേണ്ടതും ഒരു ദിവസം അവരെ സൽക്കരിക്കേണ്ടതും നമ്മുടെ ചുമതലയാണു. അപ്രകാരംതന്നെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു വരുന്ന ആളുകൾക്കു ഇരിക്കാനുള്ള സ്ഥലം നാമും കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മെക്കാൾ ശക്തിയുള്ള ആളുകൾ നമ്മുടെരാജ്യത്തു വന്നു നമ്മുടെ സന്തതികൾക്കായിട്ടു സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂമിയെ ഒന്നാകെ കൈവശപ്പെടുത്തി ആദായം എടുത്തുകൊണ്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ രാജ്യനിവാസികൾക്കു യാതൊരുപ്രയോജനവുമുണ്ടാകുന്നതല്ല.

ആസ്ത്രേലിയാ, ക്യാനഡാ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ പലഭാഗവും പലരും പിടിച്ചടക്കി അതു അവരുടെ കോളനിയാക്കിവച്ചു അവരുടെ ആളുകളെതന്നെ എപ്പോഴും അവിടത്തേക്കയച്ചുവരുന്നുണ്ട്. നമുക്ക് അതിനു മാർഗ്ഗമില്ല. മേലാൽ നമുക്കു അങ്ങിനെ സൌകര്യം ലഭിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കാനും വഴിയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇവിടെവരുന്ന വിദേശികൾക്കു നമ്മുടെ ശക്തിക്കു തക്കവണ്ണമേ സഹായംചെയ്യാൻ പാടൊള്ളൂ. ഈ പ്രമേയത്തിൽ വിദേശികൾക്കു ൫ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി കൊടുക്കരുതെന്നു മാത്രമേയൊള്ളൂ. സ്വദേശികൾക്കും ൫ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്ന എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ട്. എന്നാൽ ലാ മെമ്പർ അതിനു തക്കം പറയുമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിന്റെ എടുപ്പിനെ ഭയന്നു ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നുംതന്നെ പറയുന്നില്ല. നമ്മുടെ പൂർവീകന്മാർ സമ്പാദിച്ചു നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ കൈവശത്തിലിരിക്കുന്നതായ വസ്തുക്കളെ നമ്മുടെ ഭാവിസന്താനങ്ങളുടെ ഐശ്വര്യത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി സൂക്ഷിച്ചു വച്ചുകൊണ്ടിരിക്ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണം എന്ന ആഗ്രഹം എനിക്കുണ്ട്. ഈ ആഗ്രഹത്തെ അറിയിച്ചുകൊണ്ട്, ഈപ്രമേയത്തിന്റെ ഗതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒരു കൂടുതൽ വിദേശികൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായത്തെ സശ്രദ്ധം ഈ കൌൺസിലിൽ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I beg to move the following amendment to the resolution moved by Mr. Kunjitomman:—

Delete the words "in this country" between "land" and "be" and add at the end "and that a legislation be enacted to prohibit the sale of lands registered in future by Travancoreans to foreigners".

Sir, the resolution as amended will read as follows:—

"This Council recommends to the Government that not more than 5 acres of land be assigned to any foreigner and that a legislation be enacted to prohibit the sale of lands registered in future by Travancoreans to foreigners".

My object in moving this amendment is to give completeness to the resolution moved by my friend Mr. Kunjitomman and if the resolution should have the desired effect a legislation should be enacted that lands assigned to Travancoreans should not be sold to foreigners.

Mr. Kunjitomman and Mr. Raman Pillai have in strong terms dwelt on the necessity for conserving the natural resources of our State for the prosperity of the people. That being the desire of the members who tabled this resolution and supported it, I think if a legislation ... ...

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): മെമ്പർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു ഇനിമേൽ പതിക്കുന്ന ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചാണോ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): In the future. The amendment is very clear. That being so, if there is no legislation to the effect that the lands registered to Travancoreans in the future should be prevented from being sold to foreigners, it amounts to the fact that greater harm will be done to the State by having this freedom given to the people alone. As a matter of fact if the lands are freely registered without any prohibition as to the sale of these lands, an X or a Y may apply for a thousand acres of land being registered in his name and he being a Travancorean has got every right to have it registered and that X or Y after having it registered in his name may sell it to a foreigner. Then I ask, Sir, is this resolution having the desired effect which Mr. Kunjitomman wants it to have? If the real motive is that our lands should be conserved for the people of this State and for the posterity, then it should be that those who get lands assigned should not in future sell them to foreigners. Such a legislation is not new to Travancore. In the Punjab we have got the Land Alienation Act which clearly says that lands registered to one class of people should not be sold to another class but they and they alone should cultivate the lands, and improve them. Similarly, if a legislation is enacted here that lands registered in future to Travancoreans should not be sold to foreigners, there will be the—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : May I know from the member whether the amendment is in keeping with the Alienation Act referred to?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : The amendment is for an Alienation Act. I believe the member has understood me. Sir, as I said, unless there is an Alienation Act, it may amount to any land owner applying to Government for a thousand acres or two thousand to be registered in his name and directly apply to some foreigner in Canada or England telling him that he has got one thousand acres or two ready for sale, that he has got them registered in his name and that he is prepared to part with them in sale if he comes here. If that should be the case, I ask, Sir, has this resolution the desired effect? Therefore, Sir, I move that the amendment also be included and I am sure the members of this House and Mr. Kunjitomman will agree with me in thinking that unless this amendment and this legislation is had, there will not be the desired effect of Mr. Kunjitomman in requesting the Government not to register lands to foreigners. This will mean that Government cannot register the lands to foreigners but a Travancorean can get it registered in his name and then sell it to a foreigner, and what the Government cannot do, a Travancorean can do. I, therefore, strongly request the members of this House and Mr. Kunjitomman to accept this amendment for a legislation to prevent Travancoreans selling lands to a foreigner.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : മിസ്റ്റർ പിറവിപെരുമാൾപിള്ള ഇവിടെ ഹാജരാക്കീട്ടുള്ള ഭേദഗതിയെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ പ്രമേയത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പൂർണ്ണമായ ഫലം ലഭിയ്ക്കണം എന്നു വരികിൽ, മിസ്റ്റർ പിറവിപെരുമാൾ പിള്ളയുടെ ഭേദഗതി അത്യാവശ്യമായിട്ടാണിരിയ്ക്കുന്നത്. ധാരാളം പണം ഉള്ള വിദേശിയർ ഇവിടെ വന്നു നൂറും ആയിരവും ഏക്കർ സ്ഥലം പതിച്ച്, പറ തിരുവിതാംകൂറിലെ ആളുകൾക്ക് വേണ്ടിടത്തോളം സ്ഥലം ലഭിക്കാത്ത നിലയിൽ വരാതിരിക്കുന്നതിനാണു, മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ രാമൻ പിള്ളയുടെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത് പൂവ്വികന്മാർ സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള വസ്തുക്കൾ പോലും വിറ്റ് സൈക്കിളും ബീഡിയും വാങ്ങിയ്ക്കുന്നതിനു സന്നദ്ധന്മാരായ ആളുകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ധാരാളം ഉണ്ടെന്നാണ്. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നാട്ടുകാക്ക് പതിച്ചു കൊടുക്കുന്ന ഭൂമികൾ പോലും അന്യദേശിയർ വന്നു വലിയ തുകകൊടുത്തു വാങ്ങിക്കൊണ്ട് പോകാതെയിരിയ്ക്കണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു ഈ അമെൻറുമെൻറു ഇവിടെ ഹാജരാക്കീട്ടുള്ളത്. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ജനങ്ങളുടെ പേരിൽ പതിയുന്ന ഭൂമികൾ അവരും അവരുടെ സന്താനങ്ങളും അനുഭവിയ്ക്കുന്നതിനു എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പാട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതിലേയ്ക്കുപയുക്തമായ ഈ അമെൻഡുമെൻറിനെ ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ ചിലകാരണങ്ങളാൽ സ്വീകരിയ്ക്കുന്നില്ല. ഒന്നാമത്തു് ഇതു് ഒരു ഭേദഗതിയല്ല. ഒരു പുതിയ പ്രമേയം ആയിട്ടു് വേണം ഇതിനെ വിചാരിയ്ക്കാൻ. അതു് ഈ കൌൺസിലിൽ പ്രത്യേകമായി അയച്ചു് ബാലട്ടിൽ കിട്ടേണ്ടതാണു്.

ഞാൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിയ്ക്കുന്ന പ്രമേയം അഞ്ചു ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി വിദേശിയക്കു് പതിച്ചു കൊടുക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നുള്ളതാണു്. ഭേദഗതി സ്വദേശികൾ മേലിൽപതിക്കുന്ന ഭൂമി വിദേശികൾക്കു് വില്ക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നുള്ളതാണു്. അതു് ജനങ്ങളുടെ സിവിൽ അവകാശത്തെ ബാധിയ്ക്കുന്നതാണു്. എന്റെ പ്രമേയം റവന്യൂ അവകാശമാണു്. ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടു വരുന്നതു ഇനി മേലാൽ പതിയ്ക്കുന്ന വസ്തുക്കളെ വിദേശികൾക്കു കൈമാറ്റം ചെയ്തു കൊടുക്കരുതെന്നുമാത്രമാണു്. അതുകൊണ്ടു വിദേശികൾക്കു മുമ്പു പതിച്ചിട്ട ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനു തടസ്സമില്ലല്ലോ.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Does the member know that an amendment is as good as a resolution?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഇതിനും പുറമെ വിദേശികൾക്കു ഭൂമി വാങ്ങണമെന്നു് ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നാൽ ഭൂമിയുടമസ്ഥനും അവിടേയ്ക്കുകൂടി യോജിച്ചു് ഏതെങ്കിലും ഒരു തുക വാങ്ങിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാരണം കാണിച്ചു കോർട്ടിൽ കേസ് കൊടുത്തു വസ്തു ലേലത്തിൽ വാങ്ങാം. ആ ഭാഗത്തേയും ഒരു ഭേദഗതി തടയുന്നില്ല. ഇതിനെല്ലാം പ്രതിവിധിയുണ്ടാകണമെങ്കിൽ അതിനു പ്രത്യേകം ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടു വന്നാൽ മാത്രമേ സാധിക്കയൊള്ളു. ഞാൻ തന്നെ സ്വദേശികൾക്കും ൨൦ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കരുതെന്നു് കാണിച്ചു ഒരു പ്രമേയം അയച്ചിരുന്നു. അതു ബാലട്ടിൽ കിട്ടിയില്ല. വിദേശികൾക്കു ഒട്ടും തന്നെ ഭൂമികൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതു മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ സാഹോദര്യത്തിനും യോജിച്ചതല്ല. ൫ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി വിദേശികൾക്കു കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ ന്യായമുണ്ടു്.

MR P. S. MAHOMED (*Nominated*): വിദേശികൾക്കു ഒട്ടും ഭൂമി കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നല്ലാതെ സ്വദേശികൾക്കു പതിച്ചു കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു അർത്ഥം വരുന്നുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഭൂമി പതിച്ചു വാങ്ങി വിദേശിക്കു വില്ക്കാൻ പാടില്ല എന്നല്ലെ ഭേദഗതിയുടെ അർത്ഥം. ഈ ഏക്കർ എന്നു നിയന്ത്രിക്കണമെന്നു ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നില്ല. നാം പട്ടിണികിടന്നാലും മറ്റുള്ളവരെ സൽക്കരിക്കുമെന്നുള്ള കീർത്തി നമുക്കുണ്ട്. നമ്മുടെരാജ്യം ധർമ്മരാജ്യമെന്നു പേരുനേടിട്ടുള്ളതു ഇതു കൊണ്ടാണു്. വിദേശികൾക്കു ഒട്ടും ഭൂമി കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ ആദരിക്കാനും എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. അതിനാൽ ഞാൻ ഒരു ഭേദഗതിയെ സ്വീകരിക്കാതെ നിരസിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): മിസ്റ്റർ പിറവിപെരുമാൾപിള്ളയുടെ ഭേദഗതി ഒരിഞ്ചു ഭൂമിപോലും വിദേശികൾക്കു കൊടുത്തു കൂടാന്നാണു. അതിനെ മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ആ ദ്വേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാനും യോജിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I presume, Sir, we speak on the amendment now. The resolution and the amendment practically form a revision of the question of the assignment of lands to foreigners, which was the subject of an elaborate discussion in the Council in August 1927. And the views of the Government have already been clearly expressed at that time. Apparently, Mr. Kunjitomman wants to revive the controversy, in spite of the assurance of Government, that every facility is being given and will always be given for Travancoreans to acquire lands in Travancore in preference to foreigners, and in spite of the fact that at that meeting Mr. Kunjitomman himself voted against that resolution. I cannot understand why he has turned round now. Rule 47 of the *puduval* Rules clearly lays down that no land can be assigned without the sanction of Government to any person other than a subject of His Highness the Maha Raja. If the member's resolution is carried, it will put us in a most ridiculous position. I can give you specific instances of what occurred years ago when I was at Devicolam as Commissioner. There was a clamour for cardamom lands and we suggested that Travancoreans should have preference in getting these lands. The applicants were mostly from British India. The then Dewan, Sir P. Rajagopalachari, declared that Travancoreans would have preference with the result that the subordinates of the various departments applied for and got lands registered in their names and soon transferred them to foreigners. We had instances of peons applying for two hundred and three hundred acres of cardamom lands which they transferred to foreigners soon after registry. Now, there is nothing in the resolution to prevent this being done in the future. Therefore, this resolution will naturally reduce us to a ridiculous position.

Besides, Travancoreans own lands in British India and elsewhere; and it will therefore be inadvisable to lay down a rule that foreigners

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

cannot acquire land in Travancore, since they can retaliate and turn round against Travancoreans who own lands in Cochin, British India and other places.

Then again there are large areas lying idle in the State which the people of the State do not take up. It is not advisable to keep these lands idle. If these lands are opened up, it means more employment of labour; and in every way it is beneficial to the country and to the people.

PRESIDENT: Are you talking to the amendment or to the resolution?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The amendment says that the lands should be brought under cultivation when not taken by anybody.

PRESIDENT: That is not the amendment.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): It would be most unwise to pass such a piece of legislation since it will lead to retaliation on Travancore.

I do not think there is anything further to be said on the matter as it has been threshed out in the Council in August 1927. The Council then decided against the resolution and Mr. Kunjitomman himself voted against it.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I hope the resolution as amended is under discusssion.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): സർ, എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിതൊമ്മൻ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഇതിനെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നത് വിദേശികൾക്കു ഭൂമികൊടുക്കാതിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല. ഈനാട്ടിലെ പ്രജകളുടെ ഗുണത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു മാത്രമാണ്.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know from the member whether he is opposing or supporting the amendment.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): I am supporting the resolution.

PRESIDENT: It is the amendment that is under discussion now.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): Then I am supporting the resolution and not the amendment now before the House.

അമെൻറുമെൻറിനെ അപ്പോസ് ചെയ്യുന്നു. മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിതൊമ്മൻ ഹാജരാക്കീട്ടുള്ള പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ആകെ ഉള്ള വിസ്തീർണ്ണം ൩൦൦൦ ചതുരശ്രമൈലാണ്. അതിൽ ജലമായും വനമായുംമറും വളരെ ഭാഗം പോകുന്നുണ്ട്. അതു നീക്കിയാൽ പിന്നെ കൃഷിക്കുപയോഗമായിട്ടുള്ള സ്ഥലം വളരെ കുറവാണ്. ഈ രാജ്യത്തിലെ ഇപ്പോഴത്തെ ജനസംഖ്യയനുസരിച്ച്.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : Am I then to understand from the member that instead of Government registering lands to foreigners, Travancoreans should get them registered and then sell them to foreigners?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അതുമാത്രം റെസ്ട്രിക്ഷൻ ഇപ്പോൾ ആവശ്യമില്ല.

രാജ്യത്തിന്റെ ഗുണത്തെ ബലികഴിച്ചും അവനവന്റെ സ്വന്തശ്രമത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചും വിദേശികൾക്കു ഭൂമിവിൽക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി തിരുവിതാംകൂർകാർ ഭൂമി പതിച്ചുവാങ്ങിക്കുമെന്നു ഇപ്പോൾ വിചാരിച്ചിട്ടാവശ്യമില്ല.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കുടുംബത്തെക്കൂടി നശിപ്പിച്ചുപ്രവത്തിക്കുന്നു എന്നുള്ള സംഗതി അറിയാമോ?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): എല്ലാമനുഷ്യരിലും വൃത്യസ്തം ഉള്ളതു കൊണ്ടു ഈ കാര്യത്തിലും കുറേപേർ കാണുമായിരിക്കാം. എന്നല്ലാതെ പൊതുവായിട്ടു അങ്ങിനെ പ്രവത്തിക്കുന്നവരെയൊള്ളു എന്നു സമ്മതിക്കുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : ഈ അമൻഡുമെൻറു പോലെ ഒരു പ്രമേയം അടുത്ത കൌൺസിലിൽ കൊണ്ടു വന്നുകൂടെ?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : ആവാം. നമുക്കു ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അങ്ങിനെ ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കാം.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : ഇപ്പോൾ സ്വദേശികൾ വിദേശികൾക്കു ധാരാളം ഭൂമി വില്ക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : ഉണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷേ വിദേശികൾക്കു വിൽക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിപതിച്ചുഭൂമിയാണോ വിൽക്കുന്നതെന്നു എനിക്കു സംശയമാണ്.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Then, where is the objection to accept the amendment?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : രാജ്യത്തിന്റെ ഗുണത്തിനുവേണ്ടി വിദേശികൾക്കു ഭൂമി വിൽക്കാൻ പാടില്ലെന്നു ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇപ്പോഴുണ്ടെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമില്ല.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : In the interests of the country will it not be preventive?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അങ്ങിനെ ഒരു നിയമം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യം ഇപ്പോഴുണ്ടെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇപ്പോൾ , ൫ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി വിദേശികൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ല എന്നുള്ള നിബന്ധം മതിയാകും. അതോടുകൂടി തിരുവിതാംകൂർകാർ പതിച്ചു എടുക്കുന്നവസ്തു ഒരിക്കലും വിദേശികൾക്കു വിൽക്കുവാനും പാടില്ല എന്നുകൂടി ഒരു നിയമം വിദേശികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരേ സമയത്തു പാസ്സാക്കികിട്ടണമെന്നു പറയുന്നതു അനൌചിത്യമാണു്. ഇപ്പോൾ അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നു നിർബന്ധിക്കയും പിന്നീടു ആവശ്യമെന്നു കണ്ടാൽ വിദേശികൾക്കു ഭൂമി വില്ക്കരുതെന്നു കൂടി ഒരു നിയമം വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കും എന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Does the member know that at present individuals register lands in their names and sell them to foreigners ?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഇവിടത്തെ വനങ്ങളും മറ്റു ജലവിഭാഗങ്ങളും ഒഴിച്ചാൽ കൃഷിക്കുപയോഗമായ ഭൂമി വളരെ കുറച്ചുമാത്രമെയൊള്ളു. ഇപ്പോഴത്തെ ജനസംഖ്യയുടെ കണക്കനുസരിച്ചു ഒരാൾക്കു കിട്ടുന്ന കൃഷിസ്ഥലം നാല്പതു സെന്റിൽ കൂടുതൽ ഇല്ല. ഈ നിലക്കുവിദേശികൾക്കു ധാരാളമായിട്ടു സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ നാം സമ്മതിക്കുന്നതു രാജ്യത്തിനു് പൊതുവെ വലിയ ദോഷമാണു്. വിദേശികൾ ഇവിടെ ധാരാളമായി ഭൂമി സമ്പാദിച്ചു റബ്ബർ, ഏലം, തേയില മുതലായ കൃഷികൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഈ രാജ്യക്കാർക്കു അതുപോലെ ചെയ്യുന്നതിനു തക്ക തുണിയൊ മൂലധനമൊ ഇല്ല.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know from the member the prime object of this resolution ?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): വിദേശികൾക്കു ഒരു നിയന്ത്രണമില്ലാതെ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. കൂടുതലായിട്ടു വല്ലതും എന്റെ സ്നേഹിതനു അറിയാനുണ്ടെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയ പ്രയോക്താവു മറുപടിപറയുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണു്. ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുകയും ഭേദഗതിയെ എതുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

MR. V J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*) : സർ, ഞാൻ മിസ്റ്റർ പിറവിപെരുമാൾപിള്ളയുടെ ഭേദഗതിയെ എതുക്കുന്നു. ഒരു പൌരനു അവന്റെ വസ്തുവിന്മേൽ ഉള്ള ക്രയവിക്രയാവകാശത്തെ ഒരു റഗുലേഷൻമൂലം തടയണമെന്നാണു് മിസ്റ്റർ പിറവിപ്പെരുമാൾപിള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. J. Oommen.]

യുടെ അഭിപ്രായം. ഇതു പൌരാവകാശത്തിനു ഹാനികരമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു ഒരിക്കലും അങ്ങിനെ ചെയ്യാൻപാടില്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഈ അമൻറുമെൻറിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I oppose the amendment. The resolution merely seeks to limit the extent of land that a foreigner might be allowed to obtain in Travancore. But the effect of the amendment would be to deprive him of all chance of obtaining any land whatsoever by way of assignment from a private party. That, to my mind, seems to go against the very principle underlying the resolution. The resolution merely wants to limit the right of the foreigner, so that foreign intrusion may not substantially affect the interests of the people of the land. The amendment does not even restrict a period during which alienation should be prohibited. If a law, namely that a piece of land got registered by a Travancorean should not be sold by him to a foreigner, is passed, that would operate for all time.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Does not the member think that those are matters of detail and the same can be taken up for consideration when a legislation is enacted? Now my amendment is only a stepping stone for enacting a legislation.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): True, it is only a recommendation. But when this House passes a resolution of that kind that means, hereafter, no land should be assigned to a foreigner by a private party. That would be taken to mean that this House does not want to impose a limitation in respect of time. That ought to be the construction of the amendment proposed. Unfortunately, the amendment does not propose any time-limit.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): The amendment is not a legislation.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I understand that. This amendment now says that such alienation should be prohibited. It might be open to my friend later on to say that provision should be made for all time, which would be objectionable on more grounds than one.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): A legislation cannot be enacted without coming into this Council.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): As matters stand, if any restriction is found necessary, a motion can be made in this House by a separate resolution or by introducing a bill or by some other means, This is not the occasion to restrict the scope of the resolution, rather. this is not the occasion to negative its effect by tacking on to it an amendment like this. How far, considering the interests of Travancoreans, alienation of lands, especially *puduvals*, could be prohibited is the broad question to be considered. When the matter is brought t

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

this House in proper form it will be time to consider it. As matters stand at present, the only object of the resolution is to limit the area of *puduval* lands that could be assigned to foreigners. So I oppose the amendment.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Does not the member know that the registry of *puduval* land is really an assignment by Government?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I used that term in a wide sense.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Do not all the reasons urged against assignment by Government of lands to foreigners apply equally to assignment of lands by private individuals to foreigners?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): All the reasons cannot apply.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Will the member explain what reasons will apply and what will not?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): When the Government are doing it, that is a matter of policy with which the entire State is concerned. But in the case of a private individual, I think, the motives and considerations are totally different from those that influence Government.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): കൊടുക്കാനുള്ളകക്ഷിയും വാങ്ങിക്കാനുള്ള വിദേശിയുംകൂടി യോജിച്ചാൽ ഒരു കോർട്ടജഫ്തിമുഖേന ഭൂമി ലേലത്തിൽ വില്പിച്ചു ഒരു വിദേശിക്കു പിടിക്കാൻ സാധിക്കും, അതിനെ തടയുന്നതിനും ഈ അമൻറുമെൻറു കൊണ്ടു സാധിക്കുമോ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): In the absence of a law prohibiting foreigners from bidding in auction, there would be no prohibition. (The member sat down).

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): ഭൂമി ശകെമാറാം ചെയ്യുകുടാ എങ്കിൽ അതിലുള്ള വൃക്ഷങ്ങളും കെട്ടിടവും ശകെമാറാം ചെയ്യുന്നതിൽ വിരോധമില്ലെ?

PRESIDENT: Whom are you questioning? You are addressing an empty house.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഭേദഗതി വോട്ടിനിടണം.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, when Mr. Kunjitomman moved his resolution, I thought it was intended that lands in Travancore should be conserved for the benefit of the people of Travancore and should not be assigned and should not pass into the hands of foreigners. It was with a view to strengthen

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. Piraviperumal Pillai.]

Mr. Kunjitomman's resolution that I made my amendment. But somehow or other, the House seems to think that, by this amendment, lands will not pass from Travancoreans to foreigners. The difficulty is that, as it is, the lands are with the Government and they have got to assign them. They cannot assign them as they please, they can assign them only after satisfying the *Puduval* Rules and certain other Regulations which have been passed in the past by the representatives of the people. Unless the Government satisfy all these conditions they cannot register the lands as fully as a private individual who gets land from the Government. If this enactment prohibiting the individual also to register away the land is not passed, the private individual can more easily sell lands. As it is, if any foreigners apply to Government, the Government cannot at their will and pleasure register away the lands.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇപ്പോഠം ഹാജരാക്കീട്ടുള്ള പ്രമേയംകൊണ്ടു വിദേശികൾക്കു മുമ്പിലത്തെപ്പോലെതന്നെ ആദായം സിലോക്കുന്നതല്ലേ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Exactly.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഈ ആദായത്തെ തടയത്തക്കവണ്ണം മെംബർ ഈ കൗൺസിലിൽപ്രമേയം വല്ലതും അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): That is what I am doing. But the member is opposing it.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഈ ഭേദഗതി അല്ല. വല്ല പ്രമേയവും അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): That is what I am doing. My amendment is my own.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): എന്റെ പ്രമേയം വന്ന ശേഷമല്ലെ മെംബർ ഇങ്ങനെ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നതു'? അല്ലാതെ ഇതിനുമുമ്പു വല്ല പ്രമേയവും അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Only when an opportunity comes, can I do it.

Sir, my amendment, as I said, only strengthens Mr. Kunjitomman's resolution. The House does not think that the amendment is proper. I do not exactly understand.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): സ്വന്തംപേരിൽ ഭൂമിപതിച്ചു വാങ്ങി വിദേശികൾക്കു വിറ്റതായി വല്ല ഉദാഹരണവും പറയാമോ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): There are many instances. I do not wish to mention names here.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അങ്ങിനെ സ്വദേശികൾ ഭൂമിവാങ്ങിച്ചു വിദേശികൾക്കു വിറ്റതായിട്ടു ഒരു രണ്ടു് ഉദാഹരണമെങ്കിലും പറയാമോ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): There are many members of the Legislative Council who have applied for lands, got them registered and sold them away to foreigners.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഒന്നരണ്ടെങ്കിലും പറയാമോ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I am sorry, I cannot do that.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇപ്പോൾ അലുവാഴയുള്ള സകല വിദേശീയ സ്ഥാപനങ്ങളും സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നസ്ഥലം സ്വദേശികളുടെ കയ്യിൽനിന്നും വിലയ്ക്കു വാങ്ങീട്ടുള്ളതാണെന്നറിയാമോ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Yes.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇങ്ങനെ വമ്പിച്ച മൂലധനമുള്ള വിദേശികൾക്കു സ്ഥലം കൊടുക്കരുതെന്നാണൊ മെംബരുടെ അഭിപ്രായം?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I do not understand the member.

Sir, Mr. Thanu Pillai, while opposing the amendment said that he was also quite against lands being assigned to foreigners. But I cannot understand what he meant by saying that a bill has to be brought in and not an amendment. My amendment is a recommendation to Government to bring a bill, in which the period can be fixed. When the bill comes to this Council, it can be discussed here. When it goes to the Select Committee, Mr. Thanu Pillai can be a member of the Select Committee and he can move it there. All that I want by my amendment is that, simultaneously with the recommendation in this Council, it should be said that lands should not be passed from Travancoreans to foreigners; I want also that lands should not pass to Travancoreans for selling them to foreigners. That is why I want the amendment. If it is the intention of the House that it is not wanted, I do not know how it is working against the interests of the country. I therefore request the House to vote for the amendment. I press it.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഭേദഗതി വോട്ടിനിടണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. എനിക്കു മറുപടിയായിട്ടൊന്നും പറയാനില്ല.

PRESIDENT: The two are so correlated that a full discussion of both is necessary before other members will be in a position to give their vote. The vote on the amendment will ultimately precede the vote on the main proposition. So we will have a discussion on the whole proposition now before putting it to vote.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Sir, I have to oppose the resolution in the interests of the depressed and other low caste people who are oppressed by custom. We should co-operate with the foreigners who are willing to come to Travancore and work towards the amelioration of the general conditions of the people at large. When we want to prohibit the co-operation of foreigners in our State, I think, it will have a rather bad effect outside the State. For example, Travancoreans are living outside the State and they are acquiring a good number of acres for cultivation in countries such as Ceylon. There I know that Travancoreans have acquired two or three thousand acres of land and planted rubber. In our State if it is the main policy of Government to encourage agriculture, and agriculture alone, we should make such a restriction. The foreigners come and do cultivation in the Highlands of tea, coffee and rubber. They find markets only for these. In the matter of cultivation in the hills, they incur a very large initial expenditure. If you go and have a look at the work done in the High Ranges, at Vandiperiyar, you will find there are more than 100 estates. In these estates more than a lakh of coolies are employed. If you calculate the immense capital they spend for providing work for one lakh of people, the amount will be very large. I think it will come to more than three lakhs a year. If we take into account the initial expenditure they have incurred in the matter of tea factories and for staff employed there, it will come to more than twenty crores of rupees. They have invested all these funds in our lands not for their gain alone but for the interests of our State. Of course, they get a good income. The net result is that a lot of our people are given employment, not only as coolies but as tea-makers, clerks and other staff.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾ എന്നും കൂലിക്കാരായിട്ടു കഴിയണമെന്നാണൊ മെംബരുടെ അഭിപ്രായം ?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): They have come to improve the economic condition of the people and they are not doing any harm to the State as a whole.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇവിടത്തെ റിസർവ്വിൽ ഉള്ള കൃഷിചെയ്യാത്ത സ്ഥലങ്ങളെ വിദേശീയ കമ്പനിക്കാർ അപേക്ഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർക്ക് മൂവായിരം പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും അതിൽ കൂലിക്കാരെക്കൊണ്ട് കൃഷി ചെയ്യിച്ച് വിദേശീയർക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് മെമ്പർക്കു വിരോധമില്ലെ ?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): I do not advocate a policy which the Government should follow. What I say is only that they should give lands after due consideration—

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupzha* cum *Todupuzha*): കൃഷിചെയ്യാതെ കിടക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ഇത്രമാത്രമെ കൊടുക്കാവു എന്ന് ഒരു വ്യവസ്ഥ വേണ്ടൊ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): The Government won't commit themselves to such a suicidal policy. They will be careful in the interests of the State to adopt such measures that may be conducive to its welfare.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഒരാൾക്ക് ദിവസം എണ്ണ കൂലികിട്ടുമെന്നറിയാമോ ?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): 8 Annas on an average.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Are all the estate owners missionaries?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): They are not. So, I think that such a restriction will have its effects outside the State which will not be conducive to the people of the State and hence I oppose the resolution.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, I also wish to speak a few words in this debate. Mr. Robinson has told the House that even as the *Puduval* Rules stand at present, there is a prohibition, a sort of restriction, against the registry of lands to foreigners; because he has said that not even an inch of ground can be registered in favour of a foreigner by a subordinate of the Revenue Department or even by the head of that department. If land has to be registered in favour of a foreigner it can be done only with the previous sanction of Government. Is it not an ample safeguard aginst indiscriminate assignment of land to foreign capitalists? Mr. Kunjitomman agreed that we should not make any discrimination against foreigners and that we should even be hospitable to them. I do not want him just now to go to that extent, I would appeal to him to be but just to the foreigner, though not hospitable. If we are to be only just to foreigners, there should not be any restriction in respect of assignment of land to the foreigners, any restrictions which do not exist in the case of natives.

It may be to the interest of the country and the Government that lands should not be assigned to foreigners by the officers who may not be able to follow or realise the policy which the Government have in mind in case of such assignment. But for that purpose there is the rule that lands can be assigned to foreigners only with the previous sanction of Government and so it seems to me that there is ample protection against the fears said to be entertained. Again, if Mr. Kunjitomman's object had been that no land whatever should be assigned to any foreigner, for the reason that he is a foreigner, I could understand the meaning of his resolution—though not the wisdom of it. Mr. Kunjitomman however has expressly stated that he wants to be hospitable to foreigners. If that is so, is it not reasonable that this House should at least trust Government, though not the subordinate officers of Government, in exercising their judgment in coming to a conclusion when and under what circumstances and to what extent lands could be assigned to foreigners?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether there are any rules which the Government are bound to follow in the matter?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No. There are no rules and in the nature of the case, there *can be no* rules because it is purely a question of policy. I can understand the House saying that they cannot trust individual officers or subordinates coming into contact with foreign capitalists. But they cannot reasonably say the same against the Government.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Does the member suggest that this House has no voice in the shaping of the policy of Government?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I do not say that. One of the reasons urged by the mover in support of his resolution was that we should be hospitable to foreigners. I say that we do not go to that extent and that it is enough if we are but just to the foreigners. If so, I say that all that is needed and could be urged is that some responsible body should act in the matter and that that responsible body is the Government. If this House is going to say that, that responsibility should not be vested in the Government or that it should on no account be exercised or that———

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Does the Law Member insinuate that this House has no responsibility?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No. But I think that this House has no responsibility whatever in the actual assignment of the lands.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Does the Law Member say that this House has no responsibility in taking part in the policy?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Certainly not. I would be the last person to say that. I simply say that this House has no responsibility in the work of assigning the lands. It is only the Tahsildars, the Peishkars and so on who are responsible for assigning the lands. But the policy in regard to the assignment of lands is vested with the Government and if this House has anything to say in regard to the policy that certainly will receive the greatest consideration and respect at the hands of the Government.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): What does this resolution aim at?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It says that no land more than five acres in extent should be assigned to foreigners. What I say is that one of the principles enunciated namely that we should be hospitable to foreigners—I want you to be but just—is not consistent with the resolution.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Does justice consist in the amount or the principle involved in the transaction?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The justice lies in equality of treatment. Why should the House discriminate in this manner against the foreigners. Why should there be a restriction in regard to foreigners also and not as regards natives?

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Does the member grant that restriction is urged in the economic interests of the country?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I doubt it Sir. If at all it is only provocative retaliatory treatment by other Governments against Travancoreans. I do not of course question the honesty of purpose of Mr. Kunjitomman. But if economic considerations were the motive of the resolution, it might have been explicitly and clearly worded and I cannot understand if that were the case, why Mr. Piraviperumal Pillai's amendment was opposed and strenuously opposed. Let me say therefore that so long as Mr. Kunjitomman admits and concedes that there is no rule of justice, I will not say rule of hospitality, prohibiting the assignment of lands to the foreigners, it should be sufficient to satisfy him, for the present, at any rate, that there is a provision in the *Puduval* Rules that lands shall not be assigned to foreigners without the sanction of the Government.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does the Law Member know that Mr. Kunjitomman has given notice of another resolution for assigning not more than twenty acres of land to a Travancorean?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May be, I will accept the assurance of Mr. Asan. But in that case the fairest thing for him would have been not to move this resolution today, but to wait until that resolution also was balloted or to tack both together. It certainly would have been more graceful if the two resolutions were tacked together. If he had been very fair to foreigners, it seems to me that he should have made the other resolution an integral part of this resolution so that they may not be separated at the debate or at the division. Suppose this is passed and the other resolution does not come in at all, what will be the result? He will make the House commit themselves to the position that lands beyond a certain extent should not be assigned to foreigners while at the same time this House would commit themselves to the position that thousands of acres may be assigned to a Travancorean and he, that Travancorean, could sell these thousands of acres to foreigners though the Government themselves should not and could not do it. Is this right? If any Travancorean can sell *puduval* lands in thousands of acres to foreigners and make profit out of it, why not the Government make that profit. Government is the custodian of public interests, and profits derivable by selling *puduval* lands, which are public lands, should go to the Government —for the benefit of the public of course—and not to a private pocket at the expense of the public.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kayalam Parameswaran Pillai.]

I can certainly understand the principle—I do not say that that principle is beyond question—but I say I can understand the principle that there should not be accumulation of land in the hands of single individuals. Mr. Kunjitomman possibly advocates that principle. Assuming that that is really the principle he has in view I do not see how that leads us to the idea that no lands beyond five acres should be assigned to the foreigner alone.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does not the Law Member know that Mr. Kunjitomman does not want to be unjust to foreigners?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That is what he said, and I am prepared to take that as an honest statement. But I say that if that is so we should be satisfied with the present provision in the *Puduval* Rules.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഇതുവരെയുള്ള നയം കൂടുതൽ ഫാസ്പിറബിൾ ആയിപോയി എന്നു വിചാരിച്ചാണ് ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നതെന്നു വിചാരിക്കരുതേ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Mr. Kunjitomman did not say a word about that. In fact, if he had said that lands should not be assigned indiscriminately, one could have understood that. On the other hand, he wanted the House to be hospitable to foreigners. I only say '*Let us be just*'. And if we are just, why should this House be not satisfied with the Rules now in force, viz., that land should not be assigned to foreigners without the previous sanction of Government?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇപ്പോൾ നൂറും ആയിരവും ഏക്കർ സ്ഥലം വീതം പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിൽ ധാരാളം അപേക്ഷകൾ വന്നുകിടപ്പുണ്ട്.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I shall take the assurance of the member. The very fact that the cases are pending shows that Government are exercising greatest deliberation in the matter and that they will not act hastily.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അതിൽ ഏതെങ്കിലും പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങിനെ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I cannot say. If the member will say positively that a decision has been arrived at, I shall accept that for the purpose of this debate.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I point out to the learned Law Member that hospitality to the guest should be within the means of the host ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No doubt. But we can be *just* at all times and to everybody. That is all that I want the House to be.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): പുത്തനായിട്ട തീരുന്ന പള്ളിവാശൽ-നേര്യമംഗലം റോഡിന്റെ തീരത്തു ആയിരം ഏക്കർ കണക്കിനു സ്ഥലം പതിച്ചുകിട്ടണമെന്നു കണ്ണൻ ദേവൻ കമ്പനിക്കാർ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I am not aware. Mr. Kunjitomman, at any rate, does not say that the lands have been registered. It means that the applications are pending and are under the consideration of Government. Why are they pending? Is it not because the Government are deeply considering the question as to whether they should assign the lands or not?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): വിദേശികളുടെ അപേക്ഷകളെക്കാൾ സ്വദേശികളുടെ അപേക്ഷയ്ക്കു പ്രാധാന്യം നൽകി ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I am not at all aware.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): സ്വദേശികൾ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലം അവർക്കു കൊടുക്കാതെ വിദേശികൾക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I cannot answer that question. If the member alleges that equal terms were offered by a Travancorean and a foreigner and yet the latter was given preference, then I can understand the point of complaint.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): തൊട്ടുകിടക്കുന്ന രണ്ടു ഭൂമികൾ നാട്ടുകാർക്കു ക്രയത്തിൽ തറവിലക്കും വിദേശികൾക്കു കുറഞ്ഞ തറവിലക്കും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അടുത്തകാലത്തു പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I am not aware. At any rate, Mr. Kunjitomman should have mentioned that when he moved the resolution if that had been one of his grounds. If he made that suggestion Mr. Robinson would have explained or answered it.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know whether any land was assigned in the names of foreigners last year ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I cannot say and that is not the point in the present debate.

Some doubts were being expressed as to whether lands registered in the names of Travancoreans were at any time transferred to foreigners. Mr. Kunjitomman also asked that question. I think, apparently he did not understand what Mr. Robinson was saying. I suppose Mr. Kuriakose or Mr. Krishna Pillai will kindly explain to Mr. Kunjitomman what Mr. Robinson said. Mr. Robinson was saying that even peons got hundreds of acres registered in their names and transferred them to foreigners immediately after registry, as if the Travancorean were a *conduit* pipe for transferring lands to the foreigners. Does not Mr. Kunjitomman think that this House should not be a party to any thing that amounts to or helps such devices?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു സെന്റുപോലും സ്ഥലമില്ലാത്തവരായി അനേകായിരം ജനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May be. I will accept the assurance of Mr. Kunjitomman. If a Travancorean has got only 5 cents of land, why not he get a further registry? And if Mr. Kunjitomman wants the lands to be in the hands of Travancoreans I cannot understand Mr. Kunjitomman's opposition to the amendment of Mr. Piravipcumal Pillai. If he thinks that no person should be allowed to have more than 5 acres of land because it is dangerous accumulation of lands, why exempt Travancoreans from the rule and why object to legislation to prohibit alienation to foreigners. In fact the resolution should be that no land be assigned to a foreigner or to a Travancorean if he has already got five acres of land. If that is the position, I can read a meaning in the resolution. But it seems to me Sir, that the House is being dragged into a wrong line of action if they are to be committed to the present resolution and I would appeal to the House to beware also of the dangerous devices that this resolution if accepted will help.

PRESIDENT: We will now adjourn and reassemble at half past eleven tomorrow.

The House adjourned at 5·7 P. M. to meet again at 11-30 A. M. the next day.

T. P. RAMASUBBA AIYAR,
Secretary to the Legislative Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly